Advertisements



Posłuchaj

5
(2)

Pewien czytelnik przesłał zapytanie, czy naszym zdaniem wybór Leona XIV byłby ważny, gdyby prawdziwi kardynałowie, to jest mianowani przez Jana Pawła II i Benedykta XVI, głosowali na Prevosta.

Naszym zdaniem nie byłby ważny, ponieważ podwyższeniem ilości elektorów ponad 120 kardynałów pogwałcona została konstytucja *Universi Dominici Gregis*.

Wydaje się, że prawdziwi kardynałowie mogli na Prevosta głosować, gdyż lista kandydatów składała się z:

- Parolina,

- Tagle,
- Prevosta.

Skoro wyboru dokonano tak szybko, to przyjąć można, że przedtem nie było żadnego rozproszenia głosów.

Załóżmy więc, dla dobra dyskusji, że prawdziwi kardynałowie rzeczywiście głosowali większością 2/3 głosów na Prevosta.

> Czy jego wybór był tym samym ważny?

Naszym zdaniem nie, ponieważ ustalenia konstytucji *Universi Dominici Gregis* (1996), o wakacie Stolicy Apostolskiej i wyborze Biskupa Rzymskiego, nie zostały zachowane.

Chyba wszyscy jakoś zapominamy o tym, że skoro w ogóle papież jest wybierany, to dlatego, że procedura wyboru, a nie aklamacji, dziedziczenia lub mianowania, jest obowiązującym kościelnym prawem.

Od Bergoglio zapominamy również, że w Kościele obowiązuje prawo i logika.

Przyjrzyjmy się „kościelnej ordynacji wyborczej”:

- Wybór jedynie przez kardynałów wprowadzony został w 1059 roku.
- Wybór większością 2/3 głosów wprowadził Sobór Laterański III (1179) konstytucją *Licet de vitanda discordia*.
- Kolejne kościelne ustawodawstwo te powyższe wymogi zachowało.
- Obecnym „prawem wyborczym” Kościoła jest konstytucja *Universi Dominici Gregis* z 1996 roku.

Podobnie jak w państwie tylko te wybory są ważne, które zgodne są z daną ordynacją wyborczą, tak w Kościele ważny jest ten wybór papieża, który zgodny jest z obowiązującym prawem kościelnym.

Załóżmy, że mamy grupę prawdziwych kardynałów, to pojawia się pytanie, według jakiej „ordynacji” mają oni głosować?

Ponadto powstaje kwestia, dlaczego akurat ci kardynałowie są kardynałami, a inni nie są?

Zatem:

- gdyby nawet Bergoglio był papieżem i mianował prawdziwych kardynałów,
- gdyby papieżem nie był, ale wszyscy prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta,
- to wybór i tak byłby nieważny z powodu pogwałcenia nr. 33 *Universi Dominici Gregis*, który dopuszcza jedynie 120 elektorów.

Zakładając, że Bergoglio był papieżem i nie popadł w herezję, to chcąc umożliwić ważny wybór swojego następcy musiałby:

- poprzestać na 120 kardynałach elektorach zgodnie z *Universi Dominici Gregis*, nr. 33,
- lub unieważnić nr. 33 UDG ważnym aktem administracyjnym z zachowaniem formy.

Wtedy przyszłe wybory w świetle UDG byłyby ważne. Byłyby ważne także faktycznie, gdyby prawdziwi kardynałowie głosowali na tego samego kandydata, co kardynałowie bergogliańscy.

I przypuszczalnie właśnie dlatego Bergoglio zmian UDG nie przeprowadził, by wykluczyć wszelkie ważne konklawe w przyszłości.

W wolnej chwili obliczymy, kiedy to ilość 120 elektorów została przekroczona, ale zakładamy, że kilka dobrych lat temu. Zatem Bergoglio wiedział, co robił, podobnie jak ludzie w jego otoczeniu. Nie zmienił prawa, bo nie chciał, a brak decyzji to także decyzja.

Ann Barnhardt i Spółka zakładają, że wybór jest ważny oraz czekają na przyszłe kroki elekta. Uważają, że jeśli byłby nieważny, to dalsze kroki Leona XIV to wykażą.

Autor uważa, że wybór jest nieważny i dalsze kroki elekta również to wykażą. Zatem pragmatycznie się zgadzamy.

Faktycznie dobrym testem lakmusowym papiestwa byłoby ponowne przedstawienie Dubiów z roku 2016, na które katolicki papież powinien odpowiedzieć zgodnie z nauką Kościoła.

Katolicki papież powinien też unieważnić:

1. *Amoris Laetitia*,
2. *Fiducia supplicans*,
3. Oświadczenie z Abu Zabi,
4. *Traditionis custodes*

żeby wymienić tylko najważniejsze. Jeśli tego nie uczyni Leon XIV nie jest papieżem, gdyż nie został ważnie wybrany. Koło się zamyka – *quod erat demonstrandum*.

[ays_poll id=149]

[ays_poll id=150]

Chcesz czytać wszystko?

Wykup abonament.



Copyright Mavientura Projects e.K>

[redacted]

Kartą, paypalem lub bezpośrednim przelewem.

Datki

Jak podobał Ci się ten wpis?

Kliknij na gwiazdkę, by go ocenić!

Action: process_rati Post ID: 142241 Post Nonce: 9aeb91e59f ○ ☆ ○ ☆ ○ ☆ ○ ☆ ○ ☆
Processing your rating...
Średnia ocena {{avgRating}} / 5. Policzone głosy: {{voteCount}}
{{successMsg}} {{#errorMsg}} {{.}} {{/errorMsg}}

There was an error rating this post!

Średnia ocena 5 / 5. Policzone głosy: 2

Jeszcze bez oceny. Bądź pierwszy!

- Czy kolejne konklawe będzie kanoniczne? Uwagi do wypowiedzi abp. Vigano.

  Date
  15 August 2023
  In relation to
  4. Franciszek

- Czy kolejne konklawe będzie kanoniczne ważne? Uwagi do wypowiedzi abp. Vigano.

  Date
  20 February 2025
  In relation to

4. Franciszek

- Jeśli Bergoglio był prawowiernym papieżem – konklawe będzie ważne (2 z 2). Ecclesia supplet i Sobór w Konstancji

Date
5 May 2025
In relation to
4. Franciszek