



A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 1



Posłuchaj

()

Pewien czytelnik przesłał zapytanie, czy naszym zdaniem wybór Leona XIV byłby ważny, gdyby prawdziwi kardynałowie, to jest mianowani przez Jana Pawła II i Benedykta XVI, głosowali na Prevosta.

Naszym zdaniem nie byłby ważny, ponieważ podwyższeniem ilości elektorów ponad 120 kardynałów pogwałcona została konstytucja *Universi Dominici Gregis*.

Wydaje się, że prawdziwi kardynałowie mogli na Prevosta głosować, gdyż lista kandydatów składała się z:

- Parolina,
- Tagle,



- Prevosta.

A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 2

Skoro wyboru dokonano tak szybko, to przyjąć można, że przedtem nie było żadnego rozproszenia głosów.

Założmy więc, dla dobra dyskusji, że prawdziwi kardynałowie rzeczywiście głosowali większością 2/3 głosów na Prevosta.

Czy jego wybór był tym samym ważny?

Naszym zdaniem nie, ponieważ ustalenia konstytucji *Universi Dominici Gregis* (1996), o wakacie Stolicy Apostolskiej i wyborze Biskupa Rzymskiego, nie zostały zachowane.

Chyba wszyscy jakoś zapominamy o tym, że skoro w ogóle papież jest wybierany, to dlatego, że procedura wyboru, a nie aklamacji,



dziedziczenia lub mianowania, jest obowiązującym kościelnym prawem.

Od Bergoglio zapominamy również, że w Kościele obowiązuje prawo i logika.

Przyjrzyjmy się „kościelnej ordynacji wyborczej”:

- Wybór jedynie przez kardynałów wprowadzony został w 1059 roku.
- Wybór większością 2/3 głosów wprowadził Sobór Laterański III (1179) konstytucją *Licet de vitanda discordia*.
- Kolejne kościelne ustawodawstwo te powyższe wymogi zachowało.
- Obecny „prawem wyborczym” Kościoła jest konstytucja *Universi Dominici Gregis* z 1996 roku.

Podobnie jak w państwie tylko te wybory są ważne, które zgodne są z daną ordynacją wyborczą, tak w Kościele ważny jest ten wybór papieża, który zgodny jest z obowiązującym prawem kościelnym.

Założmy, że mamy grupę prawdziwych kardynałów, to pojawia się pytanie, według jakiej „ordynacji” mają oni głosować?



A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 4

Ponadto powstaje kwestia, dlaczego akurat ci kardynałowie są kardynałami, a inni nie są?

Zatem:

- gdyby nawet Bergoglio był papieżem i mianował prawdziwych kardynałów,
- gdyby papieżem nie był, ale wszyscy prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta,
- to wybór i tak byłby nieważny z powodu pogwałcenia nr. 33 *Universi Dominici Gregis*, który dopuszcza jedynie 120 elektorów.

Zakładając, że Bergoglio był papieżem i nie popadł w herezję, to chcąc umożliwić ważny wybór swojego następcy musiałyby:

- poprzestać na 120 kardynałach elektorach zgodnie z *Universi Dominici Gregis*, nr. 33,
- lub unieważnić nr. 33 UDG ważnym aktem administracyjnym z zachowaniem formy.



Wtedy przyszłe wybory w świetle UDG byłyby ważne. Byłyby ważne także faktycznie, gdyby prawdziwi kardynałowie głosowali na tego samego kandydata, co kardynałowie bergogliańscy.

I przypuszczalnie właśnie dlatego Bergoglio zmian UDG nie przeprowadził, by wykluczyć wszelkie ważne konklawe w przyszłości.

W wolnej chwili obliczymy, kiedy to ilość 120 elektorów została przekroczona, ale zakładamy, że kilka dobrych lat temu. Zatem Bergoglio wiedział, co robił, podobnie jak ludzie w jego otoczeniu. Nie zmieniał prawa, bo nie chciał, a brak decyzji to także decyzja.

Ann Barnhardt i Spółka zakładają, że wybór jest ważny oraz czekają na przyszłe kroki elekta. Uważają, że jeśli byłby nieważny, to dalsze kroki Leona XIV to wykażą.

Autor uważa, że wybór jest nieważny i dalsze kroki elekta również to wykażą. Zatem pragmatycznie się zgadzamy.

Faktycznie dobrym testem lakmusowym papieżstwa byłoby ponowne przedstawienie Dubiów z roku 2016, na które katolicki papież powinien odpowiedzieć zgodnie z nauką Kościoła.

Katolicki papież powinien też unieważnić:

1. *Amoris Laetitia*,



A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 6

2. *Fiducia supplicans*,
3. Oświadczenie z Abu Zabi,
4. *Traditionis custodes*

żeby wymienić tylko najważniejsze. Jeśli tego nie uczyni Leon XIV nie jest papieżem, gdyż nie został ważnie wybrany. Koło się zamyka – *quod erat demonstrandum*.

[ays_poll id=149] [ays_poll id=150]





A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 7

Chcesz czytać wszystko?

Wykup abonament.



A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 8

A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 9





A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 10



Kartą, paypalem lub bezpośrednim przelewem.

Datki

Jak podobał Ci się ten wpis?

Kliknij na gwiazdkę, by go ocenić!



Ocen

Średnia ocena / 5. Policzone głosy:

Jeszcze bez oceny. Bądź pierwszy!

Jeśli podobał Ci się ten wpis ...

Obserwuj nas na mediach społecznościowych!

A jeśli prawdziwi kardynałowie głosowali na Prevosta? | 11